

Jegyzőkönyve

a bihari ref. egyházmegye 1871. évi július 24-én Nagyváradon tartott

G Y Ű L É S É N E K.

Pap Károly esperest és Csanády Sándor segédgondnok kettős elnöklete alatt jelen voltak : Ember Károly, Könyves János, Szokolay József, Gaal Imre és Ember Pál egyházi, Ercsey Zsigmond, Zathureczky Gedeon és Dobozy Menyhért világi tanácsbírák. Szabó Károly, Oláh József egyházi, — Szücs Lajos és Millye Gyula világi jegyzők, Daróczy János lelkészgyámoldai és Veres Imre házipénztárnokok.

Képviselők :

Ártándról : Szabó Károly lelkész.

Bojtról : Csillag Lajos lelkész és Varga Mihály gondnok.

Csatárból : Kőszegi István gondnok és Tóth Mihály tanácsnok.

Csökmőről : Katona János, Katona András és id. Nagy Dániel.

Hodosról : Csegődi János gondnok és id. Béres Sándor egyháztanácsnok.

Mezőtelkiből : Szabó Gyula egyházi jegyző.

Nagytótfaluból : Várady Benedek lelkész.

Paptamásiból : Szücs Sándor, Szappanos Sándor presbiterek.

Szalárdról : Szabó József gondnok és Kocsis Imre tanácsnok.

Közlelkészek :

Szabó Zsigmond Nagyszántóról, Kecskeméti Lajos F.-Vásárhelyről, Varga József Siterből, Biró János Örvendről, Kocsis József Paptamásiból, Bujdosó Lajos Nyüvedről, Hegedüs Ferencz Kisjenőből, Szalai Pál Hegyközpályiból, Benedek László Pelbárthidról, Szemes László Szent-Jánosról, Szikszay József Nagyváradról, Melegh Gyula M.-Telkiből, Lőkös Sándor Fugyiből, Bokros Benedek csatári, Balla Lajos nagyvárad, Pap Károly csökmői és Bugyi Sándor püspökii segédlelkészek.

Tanítók : Fodor Gábor szalárdi, Nagy Dániel bojti, Daróczy József n.-szántói, Kállai Lajos örvéni tanítók, Gubás Ferencz és Somogyi Géza nagyvárad vallás-tanárok és Juhász Lajos nagyvárad énekvezér és még más hallgatók.

Pap Károly esperest buzgó alkalmi ima után, a szorgos munkaidő daczára is, szép számmal megjelent gyűlési tagokat, az elintézését váró ügyeknek reménységen felüli felszaporodása miatt, szorosan a dologhoz szólásra híván föl, a gyűlést megnyitotta.

1. szám. Olvastattott Révész Bálint püspöknek ^{438/}_{1871.} számú f. évi máj. hó 10 ikén kelt levele, melyben az egyházmegye ez évi májusi gyűlése 41. számú végzéséből vett értesülése nyomán, Pap Károlynak általános többséggel esperestté lett elválasztatása felett őszinte örömét nyilvánítván, egyszersmind hivatalos állásából kifolyólag, az elválasztott esperestet addig is míg a legközelebb tartandó egyházkerületi közgyűlés alkalmával esküje letétele mellett hivatalába ünnepélyesen beigtattatnék, az esperesti hivatal folytatására, annak mindennemű teendőinek teljesítésére felhatalmazza, hivatalos működéseire az Istennek áldását kérvén.

Tudomásul szolgál.

2. szám. Olvastattott Zathureczky Gedeon világi tanácsbírónak Céczkén 1871. évi július 10-én kelt levele, melyben az egyházmegye folyó évi májusi gyűlése 43. számú végzése szerint, világi tanácsbíróságra újból lett elválasztatását három évre köszönettel elfogadván, egyszersmind a lemondása alkalmával közczélra felajánlott 200 forintot, levelébe zártan azon megjegyzéssel kézbesíté, hogy adománya fele részben a lelkész-, másik fele részben a tanító-gyámoldai pénztárakat öregbítse.

A tanácsbíróságot három évre újból elfogadó Zathureczky Gedeon nyilatkozata örvendetes tudomásul vétetik. A nemes kebellet Pap Károly esperest kezeihez juttatott 200 forint adománypénz pedig az adományozó akaratához képest fele részben a lelkész-, másik fele részben pedig a tanítói-gyámoldák

pénztárnokainak utalványoztatik, azon utasítással, hogy a nagybecsű alapítvány mindkét pénztárban a kegyes alapító neve alatt s a szabályok értelmében kezeltessek. Miről a lelkész- és tanítói-gyámoldók pénztárnokai czikkileg értesítendők.

3. szám. Olvastattott ifj. Berey András és Nagy Sándor nagykerékii egyháztagok kérvénye, melyben azon okon, hogy ők, valamint Lucskay Mihály, Nagy István és ifj. Sipos András lakostársai is, a n.-kerékii egyház hívei által presbiterékké elválasztván, daczára elválasztásuknak a legközelebbi egyházmegyei ülnökökre elrendelt szavazás végett tartott presbiteri gyűlésre meg nem hívatottak s mint tudják a gyűlésen csak 5 presbiter volt jelen — a n.-kerékii szavazatot mint illetéktelen számításon kívül hagyatni — s az egyház gondnokát jövőre nézve meghívásukra utasítani kéri.

Ez ügyben Gaal Imre n.-kerékii lelkész előadván, hogy a panaszló, elválasztott presbiterek biztos tudomása szerint nemcsak a legközelebb tartott egyházi gyűlésbe, de már azelőtt is több ízben meghívatottak, de mindezekig még csak presbiteri esküjök letételére sem jelentek meg, sőt a panaszlók egyike a presbiteri díszes tisztiségre — botrányos, erkölcsstelen magaviselete miatt nem is választható — kéri a n.-kerékii egyház által szabályszerűen kiállított szavazatok beszámíttatását — kéri a n.-kerékii egyháztagok kérvényének figyelmen kívül hagyatását.

Gaal Imre n.-kerékii lelkész hivatalosan tett nyilatkozata teljesen meggyőzően az egyházmegyei a kérelmező egyháztagok panaszának alaptalansága felől, de egyes egyháztagok be nem bizonyított állításaira nem is foszthatván meg egy egyházat szavazati jogától, midőn az egyházmegye a n.-kerékii egyház szabályszerűan kiállított szavazatát beszámíthatónak mondja ki: ugyanekkor ifj. Berey András és Nagy Sándor kérelmét figyelmen kívül hagyja.

4. szám. Elnök esperest Pap Károly jelenti, miszerint a legközelebbi közgyűlésből kelt határozat folytán, két tanácsbírói és lelkész-gyámoldói pénztárnokságra a szavazatok beadván — kéri, hogy azok felbontása — s a találandókról jelentés megtétel végett egy küldöttség neveztessek ki.

A kérelemnek hely adatván, — a szavazatbontó küldöttség tagjaul Felvinczy István lelkész, Szűcs Lajos világi jegyző és Szelle Károly bírói képviselő kinevezetnek.

5. szám. Olvastattott Pap Károly esperestnek az egyházvidék kebelében létező egyházak és iskolák állapotát kiténtető következő jelentése:

1871. Esperesti jelentés a bihari reform. egyházmegyében kebelezett egyházak és iskolák állapotáról a f. évi június 21-kétől július 19-kéig tartott kánonszerű látogatás után.

A már gyakorlatba vett czélszerű szokás szerint, mely szerint a canonica visitatio a téli évszakról a nyári évszakra tetetett át: elindultam körutra június 21-én t. Veress Imre pénztárnok ur, s folytattam t. Szabó Károly jegyző ur társaságában; s van szerencsém az általam tapasztaltakat a következőkben előterjeszteni.

I. Egyházak állapota.

Örömmre szolgál mindenen előtt jelenthetni, hogy az egyházakat általában véve csendes békességben találtam, egy-kettő kivételével, hol a viszály nem új keletű, hanem a megelőző évekről jött át. Ilyenek

P.-Tamási, hol a békétlenség még mindig fenáll, — s ennek bizonyosságául tekintem azt is, hogy a visitációkor senki az előjárók közül meg nem jelent. Azután

Csökmő, hol a fizetés-levelek még 1869-ben átváltoztatni szándékolattak, de az átváltoztatás helybe nem hagyatván, a feszült viszony folyton fenáll. Azonban reményem van, hogy e fizetés-levelel-ügy, békésen ki fog egyenlített, ha azt a n. t. egyházmegyei gyűlés ujjal tárgyalás alá venni.

Csaknem mindenütt látható a mozgás, s előhaladni vágyás, az elavult és czélszerűtlen épületek átalakításában, vagy új építésben, — mi végre a mellett, hogy a takarékmagtárak már itt és ott jótékony segélyforrással szolgálnak, a hívek önmagukat adoztatják meg.

Dermedtség csak azon legkisebb egyházainkban található, melyekben a jövedelemhiány és tehetetlenség érzete, s ebből folyólag a lehetetlenség tudata, megbénít minden jó szándékot, ilyenek Fugyi, F.-Vásárhely, K.-N.-Rév, M.-Kakucs és Less, melyek segély és támogatás nélkül nem mozdulhatnak.

Új építkezések.

Daczára a tavalyi szűktermésnek gabonában és borban, — nevelvén a szükségét némely határokon a harmad évi jégcsapás is — több egyházak az erős akarataknak és áldozatkészségnek szép jeleit mutatják. Így:

A h.-k.-pályii egyház, az előbbi rosszul és a kényelemre tekintet nélkül épült lelkészlakot díszesen átalakította, három szobával s cseréppel fedve.

A bihari egyház templomát és tornyát kívül-belől szépen kidíszítette.

A h.-k.-kordásii egyház templomát kiújította, tornyát bádoggal fedte 3316 frt költséggel, mely a lakosokra kivettétvén, oly készséggel folyt be, hogy senki végrehajtást nem szenvedett.

N.-Sztántón, az egyház szegénységéhez képest, a lelkészlak náddal ujonnan fedetett, az utcára kőfallal; csak az kár, hogy az épület felebb nem emeltetett.

K.-Sztántón a templom cserépfedele, mely miatt a stukatura leváladozott, veresre festett faszindelylyel váltottatott fel, — egyszerűen — csinos deszkamennyezettel s torny is templom kimeszeltetett.

P.-Töldön a templom stukaturra vétetett s kidíszített 1707 frt költséggel.

Csökmőn az alsó elemi vegyes iskola részére új épület emeltetett, mely még ugyan nem teljesen kész, azonban már használatban.

Váncsodón a leány-iskola részére új, cseréppel fedett épület emeltetett, mely a nyáron teljesen kész leend.

Bojton a lelkészlak ujonnan épített, cseréppel fedve, s már csak az asztalos munkák hiányzanak.

M.-Telkiben új cseréppel fedett iskola-épület emeltetett, tágas tanteremmel s czélszerű székkel.

Lessen új iskola épült, a lelkész buzgalma és gyűjtése folytán, vályogból zsupszalmával fedve, de még nem kész.

F.-Vásárhelyen a lelkészlak fele 3 szobával 700 forint költséggel — faszindelylyel fedve — a költség gyűjtés és segély által fedeztetett, de még nem teljesen.

Rosz és újítást haladék nélkül szükségeltető épületek.

N.-Kerekiben a lelkészlak egy szárnya s a leány-iskola.

Pelbárhidon a templom fedele s az iskola.

B.-Sz.-Mártonban a templom fedele s mennyezete.

N.-Sztántón az iskola, mely minden birálaton alól van.

Artándon a fiu-iskola.

Pósalakán az iskola.

K.-N.-Réven az iskola és templom.

Örpénden az iskola.

Fugyiban a lelkészlak, mely iskola egyszersmind.

N.-Tóthfaluban a lelkészlak, melyben egy szoba imateremül és iskolául szolgál, javításra vár.

Csatárban az épületek fedelei becsorognak.

M.-Kakucson az iskola, a harangláb, s a templom fedele.

H.-K.-Szalodabágy és H.-K.-Újlak a főtanfelügyelő által megintettek a leányok számára külön tantermet építeni.

II. Iskolák állapota.

Az iskolák állapota, általában véve, kevésbé örvendetes; minthogy a nem nagy számú kitanuló, szakjukat értő s hivatásukat lelkiismeretes teljesítő tanítók mellett, túlnyomó számmal vannak, kik részint a régi modor szerint a tanítást csupán tanítatva végzik, s az értelmes tanításra kevés, vagy semmi súlyt nem fektetnek, — részint, kik a reálké tanítását teljesen hanyagolják, mert talán azokra képesekkel sem bírnak, — részint, kik általában képteleneknek látszanak, ha nem is a tehetségihiány, de a szorgalom és hajlam hiánya miatt. Azonban sokakat alig lehet nagyon szigoruan venni nyomorult tanítói bérök miatt.

Azonban szívesen adozom elismeréssel azon tanítóink iránt, kik hivatalukat egész odaadással, értelemmel és kedvvel folytatják, kik közül, tekintve, hogy teljes specimen mellett, tanítványaik kész és értelmes feleleteket adtak, s iskolájuk is teljes létszámu volt, kiemelem: Kalas György szentjánosi, Fekete Sámuel püspöki, Kerekes János k.-marjai, Turi János zsákai, Nagy István m.-keresztesi, Nagy Dániel és Sztáhmáry Károly boji, Nagy Antal m.-telegdi, Mangu Aron kis-szántói s végre Sáfár Ferencz csökmői tanítókat.

Egyes tantárgyak tanításában kitűnnek:

A számtanításban: Kiss Lajos p.-tamási leánytanító, és Biró Sándor váncsodi fitanító.

A nyelvtanban: Huszár Mihály k.-marjai, Salamon Gábor m.-keresztesi, Fodor Gábor szalárdi és Kalas György sz.-jánosi tanítók.

A hangjeggyeli énektanításban: Varga Pál, ugyanő a földrajzban is, és Mangu Aron. A mechanikai énektanításban Saja Sándor siteri tanító.

Ségíráásban: Fodor Gábor, Turi János és Nagy János bihari leánytanító.

Az ütemírásban: Varga Sándor hodosi leánytanító.

Az iskolák csak a legszükségesebb taneszközökkel is, még általánosan éppen nincsen felszerelve. Legteljesebb a felszerelés Borson, azután Püspökiben. Igen sok iskolában teljesen hiányzanak, kivált a körörszölgyén s a hegyközön.

A tanítványok létszáma, a nagy munkaidő dacára is, sok helyt teljes, vagy majd nem teljes volt; így a k.-marjai kis fi-, k.-szántói vegyes-, h.-k.-kovácsii, furtai fi-, csökmői alsó elemi-, m.-keresztesi felsőbb leány-, bojtai fi- és leány-, sz.-jánosi fi-, ártándi fi-iskolákban. A nagyobb részben a 10 éven felül levők közül sokan hiányzottak, a confir-máltak pedig általában. Botránosan kevés gyermek találtatott az iskolában: Csátár-ban, jelenleg helyi körülmények miatt, B.-Szent-Mártonban és F.-Vásárhelyen. — Nincs iskola Fugyiban és Lessen. — legalább nyáron.

A gyümölcsfaiskolákra általában kevés gond van fordítva. — Ritkítja pártját a k.-marjai, mely Gobóczy Károly jegyző szakértő vezetése alatt áll, s mely közel lévő az iskolához, a gyermekek gyakorlati oktatására kényelmesen használhatók. — Dícséretet érdemel a p.-ujlaki, melynek érdeme a lelkészé.

A tanítók mindenütt serkentettem részt venni a Nagyváradon tartandó hat heti póttanfolyamban, de a teljes hat heti folyam végzésére csak 19-en ajánlották magokat, névszerint: Kállay Lajos, Szabó Gyula, Császár Károly, Fodor Gyula, Nagy János, Lengyel János és Károly, Pálfi Miklós, Sarkadi József, Varga Pál, Kalas Sámuel, Farkas János, Pataki László, Szabó Pál, Mangu Aron, Fekete Imre, Kondor Imre, Szegeő Kálmán és Juhos Imre. Ezeket a főtanfelügyelőnek bejelentettem. Azonban többen ígérkeztek olykor-olykor megjelenni az előadásokon.

A mi már az általános tanügyet illeti: tapasztalásom az, hogy

1. A számtanban — kevés kivétellel — az előmenetel csekély; s magok a tanítók nem elég gyakorlottak az életből vett példatárban, s a feladatoknak mind a 4 nem szerinti változtatásban; s a kérdések tevését — kényelemből, a látogatótól várják.

2. Noha a kiadott tanrend sem felel meg teljesen a törvény kívánatának, csak a legkevesebb tanítók alkalmazzatják azoz is magokat — leginkább hiányzik a magyar nyelvtan tanítása — míg vannak, kik csupán a vallástaniakat tanítják, a realékból pedig semmit.

3. Az éneklésen legtöbbször megdetszik, hogy a tanítók az Énekhangzat-tant nem tanulmányozzák, s ezért a gyermekek szabálytalanul s kellemetlenül erőtetett hangon, fűlértől énekelnek.

Bátor leszek e tekintetben indítványt terjeszteni elő, s kéri a tanrend módosítását.

III. Takarékmagtárak:

1. H.-K.-Kovácsiban 47 köbüll. 2. Szalárdon 55 k. 3. Siterben 75 k. 4. J.-Hodoson 22 k. 5. Pelbárhidán 38 k. 6. N.-Szántón 35 k. 7. Ártándon 83 k. 8. P.-Töldon 60 k. 9. Furtán 289 k. 10. Zsákán 181 k. 11. Váncsodon 70 k. 12. P.-Ujlakon 62 k. 13. Pósalakán 7 k. 14. M.-Telegden 3 k. 15. Örvénden 50 k. 16. Fugyiban 25 k. 17. Csökmön 300 k. buza és 300 k. árpa. — Az öszveg kitétele nélkül: P.-Tamásiban, Nyüveden, Kis-Szántón és B.-Sz.-Mártonban.

IV. Leltárak.

Körlevelemben felhívám a lelkészársakat a Leltárak elkészítésére és pedig egészen részletesen az egyház minden ingó és ingatlan vagyonáról, mely leltárak a gondnoki számadások kiegészítő részei s melyek nagy hasznauk, főként a hivatalbeliek változása alkalmával: egész teljességben nagy pontossággal készítették s külön íven beadattak vagy befognak adatni: Ártándon, Borson, Váncsodon, Zsákán, Siterben, Szalárdon, Kis-Marján, Hodoson, Bojton, Püspökiben, Váradon, P.-Ujlakon, F.-Vásárhelyen.

A látogatási tabellán: Biharon, Csátárban, Pelbárhidán, N.-Kerekiben.

Azon reményt táplálom, hogy a élj üdvös voltát megismerve a lelkészár-sak, a jövő évi látogatásig fognak venni magoknak időt és fáradságot a teljes leltár-nak — külön íven — összeállítására, melyek bekötve, az egyházmegye levéltárában becses adatgyűjteményt fognak alkotni.

V. Gondnoki számadások.

A vizitáció egyik főteendőjének tartottam, átnézni és megvizsgálni a gond-noki számadásokat, miként a LXXXIX-ik canon rendeli: *Seniores bona*

ecclesiastica, si quae sunt, quorsum impendantur, diligenter exquirant, et ab Administra-toribus rationem exigant, abalienata autem reposcant.

Örömmel teszek jelentést arról, hogy a mult évi gondnoki számadásokat minden-ütt rendben találtam, s egy-kettő kivételével, melyek eddig még az előjáróság által átviz-gálva s aláírva nincsenek, megvizsgálva és aláírva vannak. Azt találtam, hogy a jövedelem-mel az előjáróság nagy kimélettel, ugyszólván, fukarkodva gazdálkodik; több helyt gon-dosan felkeresi a forrásokat, melyekből néhány forint vagy krajczár jövedelem cseppenhet a pénztárba; — a fekvő vagyonok árverés után, írott szerződés mellett, nyilvánosan adatnak haszonbérbe; — sok helyen, bár nem mindenütt, a számadások okmányokkal vannak felszerelve, azonban, a hol ezek hiányzanak, a tételek oly kiszerűek és keve-sek, hogy azokat a községben mindenki tudhatja és ismerheti; e mellett a naplók két példányban vezetve, a lelkész tudta s jóváhagyása nélkül nem tétetnek a kiadá-sok; — szóval, mindenütt gondosságot és hűséget tapasztaltam.

Egy helyt, nevezetesen Töldon, marasztaltatott el a volt gondnok 9 köből buzában — mely úgy küldöttséget szükségelt; de ez is azt mutatja, hogy a helybeli előjáróság legilletékesebb ellenőrje a gondnoknak.

Ezen tapasztalásom után kijelentem azon meggyőződésemet, hogy az egyház-megyei számvételek szüksége nem forog fen. Meghagyandóknak vélem egyházainkat azon jogukban, hogy valamint nekik maguknak kötelessége az egyház és iskola fen-tartásának költségeit előteremteni: úgy ők magok ítéljék meg, hogy a jövedelem mire és hiven kezeltetett-e. És ha fordulna elő eset, a midőn a kezelésben hűtlenség, vagy a számadásban rendeltenség tapasztaltatnék: mindenkor fenmarad a jog, elsőben a helybeli előjáróságnak panaszt emelni s vizsgálatot kérni, azután a vizitációnak — melynek egyik kánonszerű teendője a számadások megtekintése — a tapasztalt ren-deltenség esetében vizsgálatot rendelni el.

Mind a mellett azonban, hogy a hűség és rend ellen panaszom nincs: van kifogásom a számadások vezetése alakja ellen, de e hiányon, innen kiadandó utasítás könnyen fog segíteni. Kifogásom

1. Az, hogy egy a bevételnél mint a kiadásnál, az egynemű tételek nincse-nek külön czim alá vezetve, hanem egymással összevegyítve.

2. Hiányzik a mérleg, minden számadásnak elmulhatlan kelléke, mely tisztán kimutatná, mi a követelő, mi a tartozó állapot?

3. A gondnoki számadáshoz nincsen csatolva az egyházi számadása, mely nem szükséges ugyan ott, hol az egyházi közvetlenül csak a belhivatalnokoknak számol, de igen is ott, hol ezeknek meghatározott fizetések vannak, — pedig e nélkül a mérleget sem lehet megkészíteni.

Bátor vagyok azért kérni a n. t. egyházmegyei gyűlést, méltóztatassék elhatá-rozni, s a gondnoki számadások vezetésére nézve követendő szabályul megrendelni a következőket:

1. A fekvő vagyonok, mindig nyilvános árverés, árverési jegyzőkönyv és szer-ződés mellett adassanak haszonbérbe.

2. Az egynemű tételek, egy a bevételnél mint a kiadásnál, külön czim alá jöjjenek. P. o.:

A bevételnél: I. Pénztármaradék. II. Földhaszonbérből. III. Egyháztól. IV. kegyes adományok (hagyomány, perselypénz, ajándék). V. Terményből (gabna, széna, gyümölcs, bor). VI. Különlélekből, — melyek egy általános czim alá nehezen foglalhatók.

A kiadásnál: I. Hivatalbeliek fizetésére: a) lelkész, b) tanító, c) leánytanító, d) gondnok, e) egyházi, f) harangozó, g) órás stb. II. Adófizetésre. III. Szőlőmive-lésre. IV. Építkezésre vagy nagyobb reparációkra. V. Kötelezvényre. VI. Iskolai szük-ségletekre. VII. Különlélekre.

Jegyzés. A hivatalbelieknek, a czim után, kiteendő, mennyi az illetőségük.

3) Ha az egyháznak töképezze van, külön számadás vezetendő a töképez-ről: mennyi az ájtott összeg, mennyi fizetett be az év folytán, s mennyi adatott ki ismét kötelezvényre, — s mennyinek kell lenni az év végén? — Szintugy a ka-matról is: mennyinek kellett lenni a kamatjövdelemnek, mi jött be, s mennyi a hátralék?

4. A számadás végén elmaradhatlan a mérleg, t. i. I. Követelő állapot, mely czim alatt elősoroltatik, melyek követelése az egyháznak a jövő évre, egyházin, haszonbérletlőn s más jövedelem-forrásokból. II. Tartozó állapot, mely czim alatt elősoroltatnak az egyház netaláni adósságai, vagy a hátralékok a hivatalbe-liek részére.

5. A gondnoki számadás teljességéhez tartozik az egyházi számadása, mely nélkül a mérleget elkészíteni nem lehet.

6. A bevétel és kiadás tételei, a mennyire csak lehet, okmányokkal igazolva legyenek, s ezekre egy rovatban hivatkozás legyen.

Dobos Lászlónak a tanítóságból önként tett kilépése, valamint helyének esperesi utón lett betöltése tudomásul vétetik, s az esperest eljárása jóváhagyatik, egyszersmind Király Pál újonnan beállított siteri leánytanító azon utasítással hagyatik meg mint ideiglenes tanító állomásán, hogy bizonyítványait, melyeket már bemutatott — az esperesi hivatalhoz beadni el ne mulasztja.

17. szám. Olvástatott Bugyi Sándor reform. segédlelkész Püspökiben 1871. július 22-én keltezett levele, melyben előadván, hogy ez év május 25-dike óta püspöki lelkész és esperest Pap Károly ur által segédül felvétetvén, ez okon és több rendbeli betejeszett, részben kitűnő, részben jeles, részben elegendő bizonyítványai alapján bekebeleztetését kéri.

Bugyi Sándor segédlelkész rendben talált bizonyítványai alapján a szokásos bekebeleztetési 2 forint díj házi pénztárba leendő befizetése mellett bekebelezetetik, miről mind a bekebelezett, mind a házi pénztárnok jegyzőkönyvi kivonatban értesítendő.

18. szám. Olvástatott Kocsis József paptamási lelkész 31/1871. számú folyó év július 22-én keltezett levele, melyben panasolja, hogy a paptamási egyház mint az eddigi évekről, úgy az 1870-dik évről sem fizetvén ki a földadónak reá eső részét: az adóbehajtó biztosok által már két ízben az egyház hátrányáért a lelkésznél történt foglalás, hiában említvén fel a pénzügyi közegek előtt ama pénzügyminiszteri rendeletet, mely a földek adóját a tulajdonos egyházon rendeli bevétetni, mire nézve intézkedést kér a pénzügyi alattas közegek számára, olynemű utasítás eszközésére, mely szerint a miniszteri rendelet azok által tiszteletben tartatnék, s az által méltatlan zaklatásaiktól a behivatalnokok megkíméltetnének.

Kocsis József paptamási lelkész panasza teljesen indokoltnak találván, Pap Károly esperest megbíztatik, hogy az egyházi földek adófizetésére vonatkozó 1870. évi április 15. 352. számú miniszteri rendelet értelmében, a debreczeni pénzügyi igazgatóságot — az alattas pénzügyi közegek által a miniszteri rendeletnek tiszteletben tartatása s a behivatalnokoknak törvényellenes zaklatásaiktól megkíméltetése végett — keresse meg.

Olvástatott jákóhodosi lelkész Felvinczi István folyó évi július 23-dikán kelt levele, melyben bejelenti, hogy a jákóhodosi egyház azon 9 köblös földről, mely már az 1861-ben történt tagosítás előtt is az egyház tulajdona volt, a főt. egyházkerület 1870. évi májusi gyűlése 10. végzése s az ezen végzésnek alapul szolgáló 1870. évi április 15. 352. számú pénzügyminiszteri rendelet ellenére is a 8 fnt 47 kr. tevő adófizetést megtagadta, azon okon, hogy ama földet mint a lelkész használatában levőt nem tartja tulajdonának — s ez ügyben intézkedést kér.

A Felvinczi István lelkész által hivatolt fenálló egyházkerületi végzés és miniszteri rendelet értelmében komolyan utasítatik a jákóhodosi egyház, a már tagosítás előtt is birtokában levő és most is nevére telekkönyvezett régibb lelkészi földek adójának megfizetésére, annnyival is inkább, mert azon földek tulajdoni jogáról önkényűleg le nem mondhat; nem fizetés esetében Pap Károly esperest a fenálló rendeletnek érvényesítése végett végrehajtás foganatba vételére is megbíztatván.

A mennyiben pedig lelkész a tagosítás megtörténte 1861. óta eme földekért az adót bármely kényszerítő okokra is maga fizette, s ez illetékelen fizetésről törvényes hatósága az egyházmegye elé jelentést tenni elmulasztott, s e mulasztása által a hodosi egyházat a törvények tiszteletben tartására nem figyelmezteté, s így első oka volt a hodosi egyház mostani vonakodásának Felvinczi István lelkész mulasztásáért, végzésileg megrovatik.

20. szám. Olvástatott Szappanos Sándor, Szűcs Sándor s több paptamási egyháztagoknak folyó évi július 16-án keltezett folyamodványa, melyben felhívván okuk a köztük s lelkészü közötti bizalmatlanságot, s az e miatt származott legnagyobb életteleniséget, legnagyobb hanyagságot, mindennek romlásnak, bomlásnak indulását, kéri a nyáját összetartani nem tudó pástort, lelkészüket, tőlük bárhová elcseréltetni, s ez által már elviselhetlenné vált kinos állapotjukból magukat kiszabadíttatni.

Minthogy a paptamási egyház és lelkésze közötti peres ügy a főt. egyházkerület 1870. okt. 6. 253. sz. végzése értelmében aként ítéltetett el, hogy a lelkész csak hason értékű egyházból előjehető alkalmommal elcserélendő, mely alkalom most nem mutatkozik, és minthogy a paptamási folyamodók ezuttal lelkészü ellenében semmi új vádat fel nem hoznak, perújításnak helye nem lévén, folyamodványukkal elutasíttatnak. Minthogy pedig fellebbezési kívánságukat bejelentették, e folyamodványuk a főt. egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

21. szám. Olvástatott a paptamási egyház 1871. év június 11-dikén tartott gyűlése jegyzőkönyvének 20. számú betejeszett végzése, melyben az egyház és lelkésze közötti peresügy vizsgálására hozzájuk kiküldött egyházmegyei tanácsbíró Gaál Imre megállapított költségeiből, és pedig 1869-ben három napról napj = 6 fnt, — 1870-ben szekérbér 6 forint, — hat napról napj = 12 forint, összesen 24 forintból csak az 1869. évi három napidj 6 forint kifizetése határozatik el, az 1870. évi szekérbér és szinte 1870. évi hat napidj pedig részint a kiküldött lovai számára kiszolgáltatott széná és zab által lerovatottnak, részint mert a kiküldött társa jelen nem léteben semmit nem dolgoztatott, ki nem érdemeltnek nyilvánítatik. Mire Gaál Imre tanácsbíró mint érdekelt, írásban és szóval beigazolván megállapított követelésének jogos voltát.

A paptamásiak utasíttatnak a 24 forintban megállapított küldtségi napi- és fuvárdj befizetésére; ellenkező esetben Pap Károly esperest a végrehajtás utáni behajtással is megbíztatik. E végzés ellen a paptamásiak fellebbezéseket bejelentvén, az ide vonatkozó ügyiratokkal együtt a főt. egyházkerületre felterjesztetni rendeltetik.

22. szám. Olvástatott a szentjánosi egyház előjárónak folyó évi július 23-án keltezett levele, melyben azon esperesti felhívásra: hogy a náluk czélbavett lelkészi uj állásból kiállításánál igyekeznének mindkét félre megnyugtatólag járnai el, hogy megállapodásuk az egyházmegye helybenhagyásával is találkozzék: — kijelentik, hogy a buza fizetésnek 65 köbölre, az alj gabonának 32 $\frac{1}{2}$ köbölre felemelésére hajlandók, — vagy ha ez el nem fogadtatnék, az eddigi ágyszám szerinti fizetés teljesítésére ajánlkoznak. A 12 öl fa váltásába évenként 80 forintot, vagy természetben 6 öl fát ígérnek.

Minthogy a szentjánosi egyház legujobb megállapodása szerint ez alkalmommal betejeszett 65 köböl buza, 32 $\frac{1}{2}$ köböl alj gabona, és 80 forint fa-váltás, a régi ágyszám szerinti fizetésnél nem hogy előnyösebbnek, de első tekintetre is láthatóan kevesebbnek tűnik fel, az el nem fogadtatik, s a szentjánosi egyház ujból a régi fizetésével vagy azzal egyenértékű ujjabb bérlelvel mielőbbi betejeszésére utasíttatik. E végzés ellen a jelenvolt képviselők fellebbezéseket bejelentvén, az ide vonatkozó iratok a főt. egyházkerületre felterjesztendők.

23. szám. Olvástatott Csillag Lajos bojtj lelkésznek folyó évi július 16-án kelt levele, melyben több évekről kint levő fizetési hátrányainak szolgabíró általi behajtásának megrendelését kéri.

A bojtj egyházi előjáróság komolyan felhivatik, hogy a lelkészi bérrel hátrányban levő egyháztagokon folyó évi október hó 1-ső napjáig mint zárt határidőig a lelkész és az egyházi előjáróság által megállapítandó hátraléknak behajtását eszközölje; ellenesetben a zárt határidő elteltével Pap Károly esperest a végrehajtás foganatba vételével is megbíztatik.

24. szám. Olvástatott a bojtj ref. egyház folyó évi július 16-án keltezett kérvénye, melyben egy 362 $\frac{1}{2}$ □ öles, talu szélén eső, pusztá telkének eladhatását, s az abból beveendő jövedelemnek illetőleg eladási árának az egyház szükségére fordíthatását kérelmezi, az eladás okául egyfelől az egyháznak több építkezések miatti szegénységét, másfelől az eladandó pusztá telek haszon nélkül heverését hozván fel.

Nem látván az egyházmegye az egyháznak évi szükségéi fedezésére a már tökéltett, annnyival inkább fekvőségben levő vagyonát az egyház kára nélkül fordíthatónak, de nem lehetvén elfogadó okuk az eladásra elfogadni az egyház azon állítását sem, hogy ama telek haszon nélkül hever, a bojtj egyház kérelme nem teljesíttetik, sőt ama telek haszonvehetővé tételére saját jól felfogott érdekében is utasíttatik.

25. szám. A szavazatbontó küldtséggel megbízatásában eljárván, jelenti, miszerint az első helyen kitűzött tanácsbírói állomásra Tar Imre 27, Somogyi József 12, Ritoók Zsigmond pedig 2 szavazatot nyert; — H.-K.-Szaldbágy, H.-K.-Ujjak és M.-Kakucs egyházközségek azonban nem szavaztak.

Jelenti továbbá, hogy a második helyen kitűzött tanácsbírói állomásra Ritoók Zsigmond 13, Ercsey Géza 13, Somogyi József 8, Csanak József 4, Tar Károly 2, Doboz Miklós 2, Csengeri Imre 1 szavazatot nyertek; Eleds községe pedig nem szavazott.

Végre a lelkész-gyámoldai pénztárnokságra Kiss Benjamin szalárdi lelkész 32, Tóth József 3, Szabó Zsigmond 2, Szabó József 2, Biró János 1, Nagy István 1, Ember Pál 1, Szabó Károly 1 és Szikszay József 1 szavazatot nyertek.

A felbontott szavazatok ily módoni eredményéhez képest, az első helyen kitűzött tanácsbírói állomásra Tar Imre nagyváradi lakos, mint átalános szótöbbséget nyert egyén, elválasztottnak kimondatik, s az egyházmegyei közgyűlésbeni

résztevés, s az eskü letévése végett Szikszay József lelkész és Szele Károly képviselők által meghívotni rendeltetik.

Lelkész-gyámoldai pénztárnokul általános szótöbbséggel elválasztottak, szalárdi lelkész Kiss Benjamin hasonlóan kimondatik.

A mennyiben pedig a második helyen kitűzött tanácsbírói állomásra általános többséget senki sem nyert, — mint legtöbb szavazatot nyert egyének Ritoók Zsigmond, Ercsey Géza és Somogyi József újabb választás alá bocsátatnak; — mi végből az egyházak utasítottak, hogy szavazataikat a f. év. aug. hó 24-ik napjára elnök esperesthez mulhatlanul terjesszék be.

Továbbá M.-Kakucs, H.-K.-Szaladóbagy, H.-K.-Ujlak és Élesd községek, minthogy szavazataikat a felhívás daczára, csak az egyik tanácsbírói állomásra terjesztették be, felhivatnak, hogy ebbeli mulasztásaik indokát hasonlóan a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlésre jelentsék be.

Végre a szavazatoknak megégetés általi megsemmisítése egyszer mindenkorra megállapítván, a jelenleg felbontott szavazati céduláknak ily módoni megsemmisítésével Szűcs Lajos világi jegyző megbízatik.

Elnök esperest előterjeszti, miszerint általános szótöbbséget nyert s gyámoldai pénztárnokká választott lelkész Kiss Benjamin, előzőleg hozzá egy nyilatkozatot adott be, melyben kijelenti hogy netaláni elválasztatása esetében, több okoknál fogva, a pénztárnokságot el nem vállalja; — minélfogva kéri a nyilatkozat felolvasását, s az e tekintetben találatkhoz képesti határozat hozatalt.

Minthogy folyamodó nyilatkozatában oly indokok foglaltatnak, melyek elnök esperest szóval tett nyilatkozata szerint is valódiak levén, folyamodó lelkész a felmentésre jogosítják, — ennélfogva lelkész Kiss Benjamin a gyámoldai pénztárnokság viselése alól felmentetik, s az eként ismét üresedésbe jött pénztárnokságra az újabb szavazás oly módon rendeltetik el, hogy tekintetbe véve a volt pénztárnoknak ily huzamos időn keresztül tartó bizonytalan helyzetét, az egyházközségekben forma szerint megtartandó választás, illetőleg szavazás eredményét a f. év augusztus hó 24-ik napjára elnök esperesthez terjesszék be.

Az eként beérkezett szavazatok felbontására pedig elnök esperest, Dobozy Menyhért tanácsbíró, Nagy István lelkész és Szűcs Lajos világi jegyző ezennel kiküldetnek s utasítatnak, hogy a netalán megválasztott pénztárnokot, megválasztatása felül értesítve, a pénztárt az idevonatkozó okmányokkal együtt neki szolgáltatassák át, — s e tekintetben tett eljárásuk eredményét a legközelebb tartandó rendes egyházmegyei ülésre terjesszék be. Ugyan-e küldöttség a tanácsbíróra beadott szavazatok felbontásával is megbízatik, s jelentésük e tekintetben beavartik.

27. szám. Küldöttségi jelentés a Nyüved községében építtetni szándékolt egyházi magtár épület ügyében.

Bárha a beterjesztett küldöttségi jelentés szerint a nyüvedi egyházközség azon akaratahoz, miszerint az egyházi magtár a templomhoz építtessék, határozottan ragaszkodik; — mindazonáltal mert a templomhoz szándékolt ily módoni, illetőleg ily célra építkezés, a vallásos kegyeletnél fogva sem engedhető meg, — ezen körülmények folytán, a templom épülethez szándékolt építkezés meg nem engedtetik, s attól az egyházközség határozottan eltiltatik; — meg nem engedtetik pedig annyival is inkább, mert a magtár ügye egyes emberek t. i. az alapítók házi ügye levén, az illetők az ügynek egymás közötti elintézésére utasítottak.

A mennyiben pedig az egyháztanács kötelezte magát arra, hogy még az év őszéig, lelkésze számára egy zöldséges pinczével ellátott kamarát építend, nevezett egyházközség oda utasítatik, hogy ebbeli kötelezettségének eleget tenni köteletségének ismerje.

Mely végzés Nyüved egyház-elöljáróságával közölni határozatuk.

28. szám. Pap Károly esperest előterjesztése, a póttanfolyamon Nagyváradon távollevő tanítók helyettesítésére vonatkozó határozat hozatal tárgyában.

Elnök esperest ezen előterjesztése illetőleg indítványa alapján ezennel határozatilag kimondatik:

1.-or. A mely egyházban két vagy több tanító közül, egy vagy két tanító távol leend, az otthon maradt tanító távollevő kartársáért mindennemű kötelezettséget viselni köteles leend.

2.-or. Ha pedig az egyház tanító nélkül maradna, elvárja az egyházmegye lelkészeitől, hogy a tanító hiányát olyformán pótolja, miszerint azon esetben ha a lelkész énekelni nem tudna, vagy nem akarna, — legalább jelenlétével mindennemű halotti szertartásnál ennek komolyságot kölcsönöz; — továbbá

az előnéklést úgy itt, mint a templomban gyermekek vagy valamely jó énekes egyháztág által végezteti.

3.-or. Végre a jó rend tekintetéből a temetéseknel a halottakat a sirig kikiséri.

Elvárja az egyházmegye közönsége minden egyes lelkészeitől, hogy e kevés áldozatot, a nevelésügy érdekében meghozni, — mi által a közbecsülés irányukban csak emelkedni fog, — kedves köteletségüknek ismerendik.

Egyszersmind megjegyeztetik, hogy a temetési díj mindenkor a távollevő tanítót illetendi.

29. szám. A nagytótfalui egyház templom építés — a körörs-nagyrévi iskola s imaterem építés — a h.-k.-pályii templom és torony megújítása céljából, — úgy k.-n.-révi ref. lelkész és tanító, — csekély fizetésük indokából kéri, hogy a főt. egyházkerülethez, államsegélyből részesülhetés végett intézett felszerelt kérvényük pártolólág terjesztessék fel.

Folyamodó egyházközségeknek s a k.-nagyrévi lelkész és tanítónak mint részint a kegyadományra érdemeseknek, — részint a segélyezésre egészen részszorultaknak kérvényeik, a főt. egyházkerületnek kegyes pártfogásába ajánltatnak, s az esperest kéréseik sikeres támogatásával megbízatik.

30. szám. Olvastatott bojti lakos Kovács András kérvénye, melyben a bojti 100-ik számú volt iskolaháznak általa történt megvételére nézve, a telekkönyvi átíratás eszközése végett, engedélyt adatni kéri.

Minthogy ezen eladásnak miként, mimódon, miárért és mikor lett fogadtatósítása s a bejött árnak hovaforditása felől — az egyházmegye legkisebb tudomással sem bír; — ennélfogva, mielőtt a kért átíratási engedély megadatnék, — a bojti egyház előjárósága felhivatik, hogy ez ügy érdemében a fentebbi kérdésekre vonatkozó nyilatkozatát, a legközelebb tartandó egyházmegyei közgyűlésre adja be.

Egyszersmind tegyen jelentést arról is, hogy folyamodó Kovács András kötelezettségének mindenben eleget tett-e? — szóval az átíratási engedély kiadása ellenében akadály vagy bármily nehézség fenn nem forog-e?

Mely végzés a bojti egyház előjáróságának, — s általa folyamodó Kovács Andrásnak kiadatni, — az eredeti okmány és folyamodvány pedig a jelenléti beérkezett levéltárban őriztetni határozatik.

31. szám. Olvastatott a csökmői egyház küldöttséinek folyamodványa, melyben az egyházi hivatalnokok részére az 1869. évben kiállított bérleveleknek megerősítését kéri.

A beterjesztett bérlevelek átvizsgálására s illetőleg az ujnak a régibbeli összehasonlítására Ember Károly tanácsbíró, s Millye Gyula jegyző azon utasítással küldetnek ki, hogy jelentésüket még e gyűlés folyama alatt adják be.

32. szám. Az élesdi lelkészi bérlevél megvizsgálására kinevezett küldöttség beterjeszti véleményes jelentését, mely szerint az új bérlevelet, mindaddig míg a széna és fa illetéknek csak is a helyszínen kipuhatható menüisége s értéke tisztára hozva nincs, — meg nem erősíthetőnek véleményezik.

Az ujabban kiállított bérlevélnek a régibbeli összehasonlítására, a széna és fa mennyisége s értékének kipuhatolására, Szokolay József és Zathureczky Gedeon tanácsbírók azon utasítással küldetnek ki a helyszíniére Élesdre, hogy eljárásuk eredményét a következő gyűlésre terjesszék be.

33. szám. Olvastatott a csökmői belhivatalnokok bérlevelei átvizsgálására kinevezett küldöttségnek véleményes jelentése, mely szerint a lelkész és leánytanító részére kiadott bérlevelek, a régiket értékben felülhaladván, megerősíttetni, — a fitanító bérlevele azonban 49 forint kisebbletet tüntetvén fel a régi bérlevélhez mérten, csakis e hiány kipótlása utáni megerősítését véleményezik.

A csökmői lelkész és leánytanító ujabban kiállított bérlevele értékben a régit felülhaladván, helybenhagyatik. A fitanító fizetésében, még a hiányul mutatkozó 49 forintnak megajánlására a csökmői egyháztanács felhivatik, s e hiányzó összeg megajánlásával három-három példányban kiállítandó bérleveleknek az egyházkerületi közgyűléshez végmegerősítés végett felterjesztésére az espetest megbízatik.

34. szám. Olvastatott a siteri reform. egyház presbiteriumának 1871. július 10.-én kelt hivatalos jelentése, melyben néhai Szabó Pálnak alább elsorolando nagylelkű adománya feletti főfelügyeletre az egyházközséget tisztelettel felkéri. — A Siterben született s szülőföldétől távol Gömörországban lakott s ott folyó évi május 3-án elhunyt páratlan nagylelkű Szabó Pál következő alapítványokat tette, u. m.:

1.-ó. Alapítvány. Az egyházi épületek tüzelleni biztosítására, 1859. okt. 15.-én 400 frt o. é., melynek kamatja a mondott célra használtatik.

2-ik. *Cseléd-öztündi*. Alapja 300 frt o. é.
3-ik. A legjobb iskolázott, jámbor s tiszta életű anyák s jó gazdasszonyok
öztündija. Alapja 500 frt, kamatja pünkösöd másodnapján osztatik ki évenként.
4-ik. A siteri iskolák javára 800 frt o. é. Ebben 100 forintnak kamatjából
szegény sorsu s jó erkölcsű gyermekek könyvvél s ruhával láttatnak el.
5-ik. *Iskolaépítési alap*. 400 frt o. é., mely a kamatoztatás által nevelhető, s
egészben felhasználható a siteri iskolák felépítésére.
6-ik. A leánytanító fizetés javítására 300 frt alap., melynek kamatját a
leánytanító kapja, míg fekvő vagyonba, talán szőlőbe, nem fektethetetik.
7-ik. A gazdaszat és marhatenyésztés előmozdítására 500 frt alap., melynek
kamatja évenként husvét második napján, vagy bármely tavaszi vasárnapon, a leg-
szébb szarvasmarhákat nevelő s tartó gazdák közt osztandó ki.
8-ik. A lelkészi fizetés javítására, s tiszteletdíjúl az alapítványok feletti fel-
ügyelőségért, 300 frt o. é., melynek kamatját a lelkész kapja, ki köteles az alapítvá-
nyok felett hiven őrködni, s annak minden fillérérol az egyházlátogató küldöttségnek
írásbeli számadást s kimutatást készíteni.

Az alapítványok összege tészen: 3100 frtot o. é., — s ezenkívül, a siteri
reform. egyháznak hagyományozta 500 dbot felülhaladó könyvtárát, mint egy a
Siterben felállítandó olvasókör alapját.

Méltó elismeréssel veszi tudomásul az egyházvidék a néhai fenkolt
lelkű alapító Szabó Pálnak elősorolt kegyes s közérdekű hagyományozásait, —
s midőn nyugvó poraira áldást kér, nevét, emlékét e szerény lapokon megörö-
kíteni ohajtja, — s az alapítványok feletti főfelügyeletet, ellenőrködést az egy-
házvidék az esperest által gyakorolni elrendeli, — s egyszersmind kimondja,
hogy az alapító iránti elismerése tekintetéből az alapítványok a nagylelkű alapító
neve alatt kezeltesse.

Mindezen számok hitelesítették.

Az 1, 2, 3, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 számokat jegy-
zette: *Szabó Károly*.

A 4, 25, 26, 27, 28, 29, 30 számokat *Szűcs Lajos*.

Az 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 31, 32, 33, 34 számokat *Oláh József*.

Betűsorozatos tárgymutató:

Allamsegély nyerve végett folyamodók ajánlatnak	29.
Bojti egyháznak nem engedték meg, pusztá telkének kért eladhatása.	24.
Bugyi Sándor, püspöki segédlelkész bekebelezeték	17.
Csillag Lajos, bojti lelkész hátralékai behajtatni határozatnak,	23.
Csökmői fizetés levelek összehasonlítására küldöttség nevezeték	31.
Csökmői fizetés levelek feltételeken jóváhagyatnak	33.
Dobos László a siteri leánytanítóágról lemond	16.
Elesdi lelkészi fizetés levél összehasonlítására küldöttség nevezeték	7. 32.
Ember Pál, jegyzői tiszteletdíját a lelkészi gyámolda javára ajánlván fel, a közpénz- tárnok utasittatik annak mennyiségéről jelentést tenni.	12.
Esperesti jelentés	5.
Huszár Mihály, k.-marjai tanító, a debreczeni gazdasági póttaufolyamra felvétetik	15.
Illyés Lajos által hagyományozott 50 ft a lelkész-gyámolda javára befizettetett	8.
Király Pál, ideiglenes siteri leánytanítóssága jóváhagyaték	16.
Kis Benjamin, lelkészgyámoldai pénztárnokká választaték	25.
Kis Benjamin felmenteték s új szavazás rendelteték	26.
Kényszerítő statutum, a hivatalnak, melyre valamely lelkész elválasztatott, viselésére nézve fentartatik s a pénzbírság meghatározaték	10.
Kovács András bojti lakos kérésére, hogy az általa megvett iskolaházát nevére át- irathassa, határozat	30.
Makai Károly elesdi lelkészszé választása megerősítették	6.
M.-kakusi egyház adója lefizetésére összegyűlt 20 frtől szőlő nyugta betérjeszteték	9.
N.-kerekű beadott szavazat érvényesnek mondaték ki	3.
Nyüvedí takarékmagtár ügyében véghatározat.	27.
Pap Károly elválasztott esperest a püspök által felhatalmaztaték az esperesti hivatal mindennemű teendőinek teljesítésére	1.
Paptamásii egyház földjeiért az adó még most is a lelkészen követelteték	18.
Paptamásii előjárók sürgeték lelkészek elcseréltetését	20.
Paptamásii előjárók a Gaál Imre kiküldetési díját fizetni nem akarják s felebbeznek	21.
Sarkadi József szalárdi tanítóssága jóváhagyaték	13.
Szabó Pál, Siter jötevőjének alapítványai	34.
Szavazatok felbontására küldöttség nevezeték	4.
Szentjánosi lelkészi fizetés változtatása iránti ajánlat elvetteték, — a szentjánosiak felebbeznek	22.
Tanítóknak — kik a póttaufolyamot végzik — helyettesítésére nézve határozat	28.
Tar Imre világi ülnökké választaték — mások kijelöltetnek	25.
Tűzkár biztosítási — 55 frt — alap	14.
Zathureczki Gedeon világi tanácsbíróaságra lett elválasztatását elfogadja, a felajánlott 200 frt a lelkési és tanítói gyámolda közt egyenlően osztja meg	2.
J.-Hodoson a lelkési földért a nem köteles adót is a lelkész fizetvén, érette meg- rovaták s ezután az egyház köteleességév téteték	19.
Jegyzői — negyedik — tiszteletdíjra nézve határozat; — Szűcs Lajos és Millye Gyula, illetőségüket a lelkészgyámolda javára ajánlják fel.	11.

